



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

46. St-899/19

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom CROKOMBI d.o.o. u stečaju, OIB: 17940814477, Ulica Andrije Hebranga 10, Zagreb, dana 16. ožujka 2021.,

riješio je

I Matku Ljubanu, OIB 28695463260, Zagreb, Hrvatskih iseljenika 3, određuje se nagrada i dodatna nagrada, za poslove stečajnog upravitelja u postupku nad dužnikom CROKOMBI d.o.o. u stečaju, OIB: 17940814477, Ulica Andrije Hebranga 10, u ukupnom iznosu od bruto 82.137,49 kn.

II Matku Ljubanu, OIB 28695463260, Zagreb, Hrvatskih iseljenika 3, određuje se naknada stvarno nastalih troškova u postupku nad dužnikom CROKOMBI d.o.o. u stečaju, OIB: 17940814477, Ulica Andrije Hebranga 10, u ukupnom iznosu od 347,15 kn.

III Odbija se kao neosnovan zahtjev Matka Ljubana IB 28695463260, Zagreb, Hrvatskih iseljenika 3 za naknadu stvarnih troškova u postupku nad dužnikom CROKOMBI d.o.o. u stečaju, OIB: 17940814477, Ulica Andrije Hebranga 10, u ukupnom iznosu od 1.392,50 kn.

Obrazloženje

Podneskom od 26. siječnja 2021. (list 124-135 spisa) stečajni upravitelj predložio je određivanje nagrade u iznosu od 75.233,33 kn, jer je unovčio cjelokupnu imovinu stečajnog dužnika u sveukupnom iznosu od 690.416,61 kn, dodatne nagrade u iznosu od 6.904,16 kn jer je imovinu unovčio unutar jedne godine od održanog izvještajnog ročišta (dakle ukupno 82.137,49 kn), a postavio je i zahtjev za naknadu stvarnih troškova u iznosu od 1.739,65 kn.

Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a).

Prema odredbi čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15 dalje: Uredba) nagrada stečajnom

upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima:

	do	100.000,00 kn -	16 %
na razliku 100.000,01	do	300.000,00 kn -	12%
na razliku 300.000,01	do	500.000,00 kn -	10%
na razliku 500.000,01	do	1.000.000,00 kn -	8%
na razliku 1.000.000,01	do	5.000.000,00 kn -	7%
na razliku 5.000.000,01	do	10.000.000,00 kn -	6%
na razliku 10.000.000,01	do	12.000.000,00 kn -	5%
na razliku iznad 12.000.000,01			1%

Iz podataka u spisu proizlazi da je u ovom stečajnom postupku stečajni upravitelj unovčio imovinu u ukupnom iznosu od 690.416,61 kn, pa mu primjenom odredbe čl. 7. Uredbe pripada nagrada u bruto iznosu od 75.233,33 kn.

Nadalje, stečajni upravitelj ima pravo i na dodatnu nagradu (čl. 6. st. 1. Uredbe). Pri određivanju dodatne nagrade sud će voditi računa o stupnju namirenja stečajnih vjerovnika i osobitom zalaganju stečajnog upravitelja, a pod stupnjem namirenja stečajnih vjerovnika podrazumijeva se vrijednost izražena u postotku koji se dobije kada se iznos ukupno namirenih tražbina podijeli s iznosima ukupno utvrđenih tražbina. Smatrat će se da se stečajni upravitelj osobito zalagao ako je stečajna masa unovčena u roku od jedne godine od održanoga izvještajnog ročišta (čl. 8. st. 1., 2. i 3. Uredbe).

Stečajni upravitelj zatražio je i dodatnu nagradu. O dodatnoj nagradi odlučuje sud uz prethodnu suglasnost odbora vjerovnika, ako je osnovan (čl. 7. st. 1. i čl. 8. st. 5. Uredbe). U konkretnom slučaju odbor vjerovnika nije osnovan.

U predmetnom stečajnom postupku ispitno i izvještajno ročište održano je 10. lipnja 2020. godine, a stečajna masa unovčena je u cijelosti najkasnije 25. siječnja 2021. godine, kada je stečajni upravitelj sudu dostavio završni račun i izvješće, dakle svakako manje od godinu dana od dana održanog izvještajnog ročišta, zbog čega se smatra da se stečajni upravitelj osobito zalagao (čl. 8. st. 3. Uredbe). Pored nedvojbenog (a u smislu odredbe čl. 8. st. 3. Uredbe i presumiranog) osobitog zalaganja stečajnog upravitelja, ovaj sud je ocijenio zahtjev stečajnog upravitelja za isplatu dodatne nagrade u iznos od 6.904,16 kn osnovanim, budući da unovčenje stečajne mase bilo brzo i efikasno, unatoč raznovrsnoj strukturi (unovčenje dionica, naplata potraživanja dužnikovih dužnika, naplata dividende, unovčenje pokretnina dužnika).

Slijedom navedenog stečajnom upravitelju na ime nagrade i dodatne nagrade pripada iznos od ukupno 82.137,49 kn (75.233,33 kn + 6.904,16 kn), zbog čega je odlučeno kao u točki I izreke rješenja.

Prema odredbi čl. 94. st. 3. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6 SZ-a, naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja.

U zahtjevu za odobrenje troškova s priložima od 26. siječnja 2021. (list 124-135 spisa) stečajni upravitelj je zatražio isplatu troškova u iznosu od ukupno 1.739,65 kn. Iz priloga dostavljenih uz zahtjev za naknadu troškova proizlazi da je osnovan zahtjev stečajnog

upravitelja za iznos od 347,15 kn dok u preostalom dijelu za iznos 1.392,50 kn njegov zahtjev nije osnovan.

Naime, stečajni upravitelj osnovano potražuje troškove za naknadu nastalih troškova a poštarine u iznosu od 54,65 kn (računi hrvatske pošte, list 129-131 spisa), za naknadu troškova koje je imao kod FINE u iznosu od 40,00 kn (račun Financijske agencije, list 132 spisa), za naknadu troškova nastalih kod SKDD-a i troškova ovjere potpisa kod javnog bilježnika Jadranke Knego Rogina u iznosu od 97,50 kn (račun SKDD-a i račun javnog bilježnika, list 133-135), kao i za naknadu troškova izrade štambilja stečajnog dužnika i plaćanja pristojbe HZMO-u u iznosu od 155,00 kn (računi list 130 spisa). Dakle, sveukupno je zahtjev stečajnog upravitelja opravdan i osnovan za iznos od 347,15 kn.

Međutim prema ocjeni ovog suda neosnovan je i nedokazan zahtjev stečajnog upravitelja naveden pod stavkom 2 njegove tablice "fotokopiranje i print dokumentacije" u iznosu od 38,50 kn, budući da iz spisu priloženog računa na listu 130 ne proizlazi da bi se račun odnosio na troškove koje stečajni upravitelj imao konkretno za poslove u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom. U odnosu na stavku 6 zatraženog troška "trošak prijevoza + parkiranje (loko vožnja)" u iznosu od 804,00 kn valja reći da je stečajni upravitelj kao opravdanje tih troškova priložio u spis ispis evidencije koji je sastavio sam, a koji se odnosi na troškove vožnje na ispitno i izvještajno ročište, preuzimanje dokumentacije, predaje robe kupcu i tome slično. Ovaj sud smatra da radnje za koje je stečajni upravitelj zatražio naknadu troškova "loko vožnja" ulaze u njegovu dužnost i obvezu za koje radnje i poslove mu je ovaj sud u konačnici odredio nagradu, kao i dodatnu nagradu radi ažurnosti u njegovom radu i postupanju. Zbog navedenog je njegov zahtjev za naknadu troškova u ovom dijelu neosnovan. Nadalje, u odnosu na stavku 7 "troškovi telekomunikacijskih usluge (paušalno mjesečno 50,00 kn x 11 mjeseci)" mišljenje je ovog suda da je i taj zahtjev neosnovan, kao i nedokazan. Naime, riječ je o stavci koja je kao takva navedena, bez priloženog računa i dokaza da bi stečajni upravitelj doista imao troškove telekomunikacijskih usluga u zatraženom iznosu, a koji troškovi bi se odnosili upravo i isključivo na telefonsku komunikaciju koju je obavljao kao stečajni upravitelj ovdje stečajnog dužnika. Iz svega navedenog slijedi da je neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu stvarnih troškova u iznosu od ukupno 1.392,50 kn.

Slijedom svega navedenog, na temelju odredbe čl. 94. st. 3. SZ-a, odlučeno kao u točkama II i III izreke ovog rješenja.

Zagreb, 16. ožujka 2021.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb2f8-a9c44**

Kontrolni broj: **07f74-19681-f1e84**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.